

## STYRGRUPPEN FÖR ÖVERSIKTSPLAN 2012, ÅSTORPS KOMMUN.

---

### REDOGÖRELSE FÖR INKOMNA YTTRANDE AVSEENDE ÖVERSIKTSPLAN 2012.

I enlighet med styrgruppens beslut 120229 har översiktsplanen varit utställd i laga ordning under tiden fr.o.m. 120326 t.o.m. 120525. Översiktsplanen och samrådsredogörelse har funnits tillgängliga dels på kommunens hemsida där man kunnat ta del av och ladda ner materialet, dels via en posterutställning på medborgarkontoret.

Synpunkter och erinringar har kunnat lämnas dels med e-post, dels med brev.

Inkomna erinringar och synpunkter under utställningstiden redovisas nedan med projektledarens kommentarer och förslag till åtgärder betr. respektive skrivelse. Skrivelserna i sin helhet redovisas som bilaga. Inkomna skrivelser:

- 1.SMHI
- 2.Vattenmyndigheten för Södra Östersjöns vattendistrikt.
- 3.Trafikverket
- 4.Försvarsmakten
- 5.Luftfartsverket
- 6.SGU
- 7.TeliaSonera Skanova Access
8. Folkhälsorådet
- 9.Socialförvaltningen.
- 10.Bildningsnämnden
11. Anette och Mats Löyskä, ägare till Åstorp 113:245.
12. Hyresgästföreningen Nordvästskåne.
13. Kvidinge S-förening.
- 14.Regionmuséet Kristianstad.
- 15.Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.
16. Regionala tillväxtnämnden.
17. Åstorps LRF-avdelning.
18. Statens Fastighetsverk.
- 19.Stadsbyggnadsförvaltningen i Landskrona.
20. Svalövs kommun.
21. Kvidinge Sockens Hembygdsförening.
22. EoN.
23. Kommunala Handikapprådet i Åstorp.
24. Jordbruksverket.
- 25.Arne Löyskä.
26. Länsstyrelsen.
27. Bjuvs kommun.
28. Klippans kommun.
29. Naturskyddsföreningen Söderåsen.
30. NSR.
31. Samhällsbyggnadsförvaltningen i Höganäs kommun.

Betr. skrivelse 1: SMHI har inga synpunkter i ärendet men vill att kommunen beaktar klimatförändringen i sin planering. **Kommentar:** Åstorps kommun bedöms påverkas av klimatförändringen genom att regnmängderna vid häftiga regn, ex. åskregn, kan beräknas öka. Det innebär att beräkningsmodellerna för dimensionering av dagvattensystem med magasin o.dyl. behöver revideras. Åtgärder kan behöva vidtas i Hyllinge samhälle och de västra delarna av Åstorps samhälle.

**Förslag till åtgärd :** Styrgruppen förslås uppmärksamma kommunstyrelsen på problemet. I övrigt bedöms inte i översiktsplanen föreslagna utbyggnadsområden påverkas.

Betr. skrivelse 2: Vattenmyndigheten Södra Östersjön avstår från att besvara remissen.

**Förslag till åtgärd :** Ingen

Betr. skrivelse 3. Trafikverket anför sammanfattningsvis:

att MSA-ytan (Minimum Sector Altitude ) för Ängelholms flygplats bör redovisas under kapitlet "Riksintressen" i ö-planen;

att riksintressen för kommunikationer även bör redovisas i markanvändningskartan för att öka tydligheten samt

att det hade underlättat för fortsatta diskussioner kring riskreducerande åtgärder mellan kommunen, Trafikverket och Länsstyrelsen om kommunen hade valt att ta fram en riskanalys för den förväntade ökningen av trafiken på godsstråket genom Skåne.

**Kommentar:** Betr. MSA- ytan för Ängelholms flygplats berör den endast etablering av vindkraftverk. Redovisning finns i den vindbruksplan som för närvarande är utställd och förväntas antas av kommunfullmäktige hösten 2012. Vindbruksplanen är ett tematiskt tillägg till översiktsplanen. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr. Riskanalys för godsstråket genom Skåne:

**Kommentar:** Styrgruppen har beslutat att kalla Länsstyrelsen och Trafikverket till överläggning i ärendet. Denna överläggning beräknas ske under hösten.

**Förslag till åtgärd:** Ingen ändring i översiktsplanen.

Betr. skrivelse 4: Försvarmakten har ingen erinran mot översiktsplanen.

**Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr. skrivelse 5: Luftfartsverket har inte något att erinra mot översiktsplanen men påpekar att LFV inte har analyserat konsekvenser för flygvägar till och från flygplatser samt om CNS-utrustning ägd av flygplats kan riskera att bli påverkad.

**Kommentar:** De anläggningar som kan påverka flygvägarna är nästan uteslutande vindkraftverk. Etablering av sådana behandlas i den vindbruksplan som nu är utställd och beräknas antas av kommunfullmäktige under hösten 2012. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr. skrivelse 6. Sveriges geologiska undersökning, SGU, framför sammanfattningsvis att man anser att grundvattenförekomsterna i kommunen och skyddet av dessa samt kommunens framtida behov av grundvatten ska redovisas i översiktsplanen.

**Kommentar:** I september 2009 gick Åstorps kommun samman med kommunerna Helsingborg, Landskrona, Svalöv och Båstad i ett gemensamt bolag, NSVA, Nordvästra

Skånes Vatten och Avlopp AB, för att arbeta med VA-frågor regionalt. Fr.o.m. 2010 ingår även Bjuvs kommun i samarbetet. Vattenförsörjningsfrågorna ingår i NSVA:s ansvarsområde. Kvidingefältet har kapacitet för ett avsevärt ökat uttag av grundvatten. Skyddsområdena för vattentäkt är redovisade på regleringskartan vilket är tillfyllest. Betr.ytterligare redovisningar och bedömningsunderlag hänvisas till kommande vattenförsörjningsplan inom ramen för NSVA:s verksamhet. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr skrivelse 7: Skanova har inget att erinra. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr. skrivelse 8: Folkhälsorådet framför några kritiska synpunkter på styrgruppens beslut att inte närmare belysa folkhälsoarbetet i översiktsplanen men har inga konkreta krav.

**Kommentar:** Folkhälsoarbetet är viktigt. En översiktsplan kan vara mer eller mindre omfattande. Förslaget till översiktsplan är en ”medelväg” som beskriver det som enligt PBL ska vara med i en översiktsplan plus en hel del till. Med de begränsade resurser som stått till buds har det inte funnits resurser att närmare beskriva översiktsplanens förhållande till Folkhälsoarbetet, men översiktsplanen innehåller många förslag och åtgärder som gynnar folkhälsan som t.ex. nya gång-och cykelvägar, vandrings slingor i landskapet, bostadsområden med nära tillgång till natur, utökad kollektivtrafik vilket ger renare luft m.m.

**Förslag till åtgärd.** Ingen

Betr. skrivelse 9: Socialnämnden ställer sig bakom förvaltningschefens yttrande där det framhålls att texten på sid. 62 avseende social verksamhet-äldreomsorg bör utökas med en text om trygghetsboende. Det framförs också att den stora ökningen av bostadsrätter i jämförelse med hyresrätter är ett hinder för de målgrupper som behöver flexibla boende - lösningar vad gäller pris och storlek.

**Förslag till åtgärd:** Texten på sid 62 föreslås kompletteras enligt följande: ” Trygghetsboende är för många äldre ett alternativ som ökar tryggheten och skjuter fram behovet av andra insatser. Det är därför viktigt att antalet platser i trygghetsboende utökas i takt med behovet och att samverkan sker med bostadsförvaltande företag i kommunen.”

Betr. skrivelse 10: Bildningsnämnden i Åstorp har inga synpunkter på förslaget.

**Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr. skrivelse 11: I skrivelsen framför Anette och Mats Löyskä sammanfattningsvis att man åberopar vad som anfördes vid samrådet samt att den klagandes fastighet har stöd i detaljplan som vann laga kraft 1932-08-26 och att man anser det orimligt med ett 20 meter brett skyddsområde mot fastigheten eftersom det inte tar bort bullret från 1000-tals bilar varje dag.

**Kommentar:** Det är riktigt att de klagandes fastighet omfattas av detaljplanen från 1932 som slutar strax öster om och norr om deras fastighet. Rättsverkan av detaljplanen är emellertid utsläckt eftersom den inte tillämpats vid utbyggnad omedelbart väster om fastigheten där en nyare detaljplan gäller. Detaljplanens genomförandetid har upphört att gälla och detaljplanen kan inte åberopas vid fortsatt utbyggnad. De problem som åberopas vid utbyggnad av väg öster om de klagandes fastighet är starkt överdrivna dels eftersom vägen endast avser att betjäna 260 småhus och inte får någon genomfartstrafik, dels eftersom vägen kommer att få

en begränsad hastighet. En bullervall om 1,5 meters höjd är tillfyllest för att ge godtagbar bullernivå vid de klagandes fastighet. **Förslag till åtgärd:** Ingen

Betr. skrivelse 12: Hyresgästföreningen framför att det inte framgår tillräckligt tydligt i översiktsplanen att det bör byggas fler hyresrätter samt att man förväntar sig en bostadsförsörjningsplan.

**Kommentar:** Översiktsplanen redovisar inte upplåtelseformer. Bostadsrätt och hyresrätt är båda upplåtelseformer som är tillämpliga i Åstorps kommun, men de höga produktionskostnaderna innebär att det tar tid innan marknaden är mogen för en mer omfattande produktion av hyresrätter/bostadsrätter i kommunen. Översiktsplanen räknar därför med att drygt 60% av bostadsproduktionen kommer att ske i form av villor med äganderätt.

**Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr. skrivelse 13. Kvidinge S-förening anför sammanfattningsvis följande: Sid.39: Under "Tågstation i Kvidinge" ändras texten så att det framgår att KF fattat beslut i frågan.

**Förslag till åtgärd:** Efter ordet Kvidinge i beslutstexten sätts punkt. Resten av meningens slopas och ersätts med texten: "Tågstation är beslutad av Kommunfullmäktige".

Sid 44. S4 och S5 utgår. **Kommentar:** Slingorna är viktiga förbindelsleder från tätorterna ut i landskapet. Ett bärande moment i översiktsplanen är att öppna upp landsbygden för invånarna genom anordnade av vandringslingor, ofta i skyddszonen längs vattendragen. Satsningen på vandringslingor är långsiktig och kan komma att genomföras under en lång tidsperiod.

Vandringslingorna är en viktig del i översiktsplanen.

**Förslag till åtgärd:** Betr. S4 föreslås texten ändras till: Från Goentorps mosse.....Betr. S5 föreslås texten ändras till: Från Centrum nordost i Åstorp, längs Humlebäcken.....

Sid 70. Texten betr. område 18 ändras. **Kommentar:** I skrivelsen refereras texten i översiktsplanen på ett felaktigt sätt. I texten står det inte som anges i skrivelsen "För långt från stationen" utan *Avståndet till tågstation är lite för långt för att vara "bekvämt"*. I texten står det inte som i skrivelsen "Bullerplank behövs" utan *Närheten till Östra Storgatan som är en lokal genomfart till Klippan gör att bullerplank bör uppsättas mot Östra Storgatan*. Det gäller olika regler för godkänd bullernivå vid befintlig och ny bebyggelse. Vid befintlig bebyggelse är gränsen för tillåten ljudnivå utomhus, utan att åtgärder måste vidtas, satt vid 65dbA medan gränsen för tillåten ljudnivå utomhus vid planerad bebyggelse är 55dbA. Ett bullerplank i gräns mot vägområdet behöver inte vara mer än 1 meter högt. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

Övrigt: I skrivelsen väcks frågan om det skulle vara lämpligt att kommunen förvärvade den s.k. Ljungkvistska tomten vid "Matöppet" för bostadsbebyggelse. **Förslag till åtgärd:** Styrgruppen föreslås överlämna frågan till kommunstyrelsen för eventuell åtgärd.

Betr. skrivelse 14: Regionmuséet Kristianstad gör först en sammanfattande redovisning och har sedan sammanfattningsvis nedanstående synpunkter på 4 av utbyggnadsområdena.

**Område 7:** Annan plats hade varit att föredra. Om området bebyggs är det av yttersta vikt att ny bebyggelse är genomtänkt och samspelar väl med den befintliga miljön och görs i Sigurd Lewerentz och Martin Cronsioes anda. **Kommentar:** Undertecknad anser att det är viktigt att bebyggelsen inom området inte görs som ett plagiat av den befintliga bebyggelsen utan att det

klart framgår att det är en ny bebyggelse som skiljer kyrkbyn från gruvsamhället. Bebyggelsen bör utföras med 45 graders taklutning, ljusrött taktegel, putsade fasader i ljusgrå färg alternativt med inslag av mörkrött tegel och med en begränsad husbredd .

**Förslag till åtgärd:** Ingen

*Område 9:* Det bör finnas en grönyta mellan koloniområdets yttre gräns och den planerade villabebyggelsen i söder. **Kommentar:** Detaljplan för området som ägs av enskild person vann laga kraft 2011. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

*Område 11:* Skyddsområdet utefter Tommarpsvägen bör utökas från 20-50 meter.

**Kommentar:** Det föreslås en trädplantering längs Tommarpsvägens västra sida tillsammans med en 20 meter bred plantering vilket bedöms ge ett tillräckligt skydd för miljön kring kyrkan. Bostäderna närmast kyrkan föreslås också få en enhetlig utformning och med taktäckning av ljusrött taktegel. **Förslag till åtgärd:** Ingen eftersom avståndsfrågan prövas i samband med upprättande av detaljplan.

*Område 15:* Det föreslås att en 100 meter bred vegetationsyta får finnas kvar och fortsätta vara ett grönt stråk mellan Hyllinge skog och Parkbyns park. **Kommentar:** Kommunstyrelsen har meddelat plantillstånd för området som beräknas inrymma cirka 160 bostäder.

Planprogram har upprättats där Länsstyrelsen inte haft några väsentliga erinringar. Området är ett bra exempel på hur man försöker utnyttja mark som inte används för jordbruk för bebyggelse för att på så vis spara ”den goda jorden”. Genom tillkomsten av Lydinge golfbana omedelbart söder om område 15 har ett drygt 80 hektar stort område omvandlats till ett åtminstone delvis tillgängligt ”grönområde” med trädgångar och vattensamlingar. Förslaget om att göra ett 100 meter brett ”grönområde” längs Brogårdavägen känns därför främmande och är knappast genomförbart. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr. skrivelse 15: Myndigheten för samhällsskydd avstår från att yttra sig.

**Förslag till åtgärd:** Ingen

Betr. skrivelse 16: Regionala tillväxtnämnden, avdelningen för regional utveckling, har i sak inte något att erinra och konstaterar att vissa tidigare framförda synpunkter har beaktats.

**Förslag till åtgärd:** Ingen

Betr. skrivelse 17: Åstorps LRF-avdelning lämnade in en skrivelse under samrådsperioden som behandlades av styrgruppen 120229. Nu kompletteras med ytterligare synpunkter på förslaget 4 meter högt bullerplank längs rv 21 som kommer att skymma utsikten från rv 21 mot Söderåsen på en sträcka av cirka 1 km och som kommer att skymma utsikten för blivande bostadhus mot norr och Hallandsåsen. Planket sägs också komma att likna en ”Berlinmur”.

**Kommentar:** Vid färd genom Åstorps kommun på rv 21 ser man Söderåsen på en sträcka av cirka 8 km. Om bullermuren byggs kommer man att se Söderåsen på en sträcka av 7 km. För eventuellt blivande boende är utsikten mot Söderåsen den väsentliga och området vänder sig mot Söderåsen. Bullermuren bör ges en mjukt böljande form och förutsätts bli ett spännande tillskott till vägmiljön. **Förslag till åtgärd:** Ingen

Betr. skrivelse 18: Statens Fastighetsverk konstaterar att deras yttrande under samrådsskedet beaktats men framhåller på nytt att Statens fastighetsverk motsätter sig en minskning av markinnehavet och varje förändring av dagens användning av Fastighetsverkets fastighetsinnehav inom kommunen. **Kommentar:** Översiktsplanen redovisar inga åtgärder som berör Fastighetsverkets markinnehav inom kommunen. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr. skrivelse 19: Stadsbyggnadsförvaltningen i Landskrona anser att Översiktsplan 2012 är ett genomarbetat och intressant dokument som tar upp flera mycket viktiga frågor men har inga synpunkter på förslaget. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr. skrivelse 20: Svalövs kommun avstår från att lämna något yttrande i utställningsskedet. **Förslag till åtgärd:** Ingen

Betr.skrivelse 21: Kvidinge Sockens Hembygdsförening anför sammanfattningsvis följande:  
- Västra och Östra Storgatan är 3 km. lång och borde ha ett enhetligt utförande med trottoarer etc. d.v.s. med samma standard på underhåll och utbyggnad av trottoarer och gator.

**Förslag till åtgärd:** Skrivelsen föreslås översändas till KSau för eventuella åtgärder.

– Det finns önskemål om att Kvidinge återfår det gamla namnet Qvidinge och att Tommarp ska stavas med ett "m". **Förslag till åtgärd:** Enligt Dialekt- och Ortsnamnsarkivet i Lund gäller numera svenska stavningsprinciper. Tommarp stavas då med 2 "m". Den som bedriver en verksamhet har naturligtvis rätt att tillämpa vilken stavning man vill.

Om hembygdsföreningen vill väcka frågan om stavningsändring för Kvidinge bör föreningen ställa en skrivelse till Kommunfullmäktige i frågan. Styrgruppen föreslås meddela föreningen ovanstående.

– Föreningen ställer sig frågande till varför kommunen ifrågasätter att ta med område 18 på kartan. **Kommentar:** Området är medtaget på kartan och finns med som ett utbyggnadsområde på sid 24 med beräknad utbyggnad år 2015-2017. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

– Det finns många sökande till markbostäder i Kvidinge och väntetiden är lång. Området väster om "Matöppet" i Kvidinge skulle vara lämpligt för markbostäder.

**Förslag till åtgärd:** Under hänvisning till vad som anförs ovan betr. skrivelse 13 är denna del av skrivelsen beaktad.

– Vid genomfart från Kvidinge till Tommarp finns invid järnvägsövergången en gödselbrunn som av många upplevs som mycket störande p g a stanken därifrån.

**Förslag till åtgärd:** Berörd del av skrivelsen översänds till BoMn för eventuell åtgärd.

Betr. skrivelse 22: E.on informerar i en skrivelse om ombyggnader och nybyggnader av 130 kv-ledningar med anslutning till befintligt ställverk på södra industriområdet.

**Kommentar:** Enligt uppgift från samhällsbyggandschefen har överenskommelse träffats mellan Eon och kommunen i ärendet. **Förslag till åtgärd:** Det föreslås att texten på sid 48, under rubriken "Säker strålmiljö" kompletteras med följande text före sista raden: "Samtliga nya regionala eller nationella högspänningsledningar inom kommunen ska utföras kablade om de kan komma att beröra kommunens utbyggnadsområden eller områden av riksintresse för naturvården eller kulturminnesvården."

Betr. skrivelse 23: Kommunala handikapprådet har inte några synpunkter på förslaget.  
**Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr. skrivelse 24: Jordbruksverket, samordningsenheten, anför en del synpunkter på förtätning av bebyggelse, kompletterande verksamheter till jordbruket m.m. men har inga erinringar mot översiktsplanen. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr. skrivelse 25. Arne Löyskä framför i en 20 sidor lång inlägga idéer kring väsentligen 3 huvudteman: a. Framtidsstaden i NV-Skåne- bergtäktsområdet i Åstorp med bostäder och utvecklingscentrum. b. Framtidscentrum i centrum med badhus/inne-ute—kulturhus—bostäder—butiker—offentlig service. c. Miljö&hälsa; miljö—hot—risker—säkerhet.  
**Kommentar:** Betr. tema a: Det projekt som skissas är av mycket stor omfattning och kommer att medföra mycket stora kostnader. Det är inte troligt att bergbrottet i sig, om än med en cirka 15 hektar stor sjö, skulle ha en sådan attraktionskraft att det skulle utgöra grund för ett så omfattande projekt. Det blir också tekniskt avancerat och kostsamt att bygga i bergbrottet vilket medför mycket höga produktionskostnader och därmed extremt dyra bostäder. Projektet saknar verklighetsgrund –i varje fall under översiktsplaneperioden. Om makadambrottet förblir oexploaterat enligt översiktsplaneförslaget blir det med den framtida sjön med omgivande gröna vallar och natur ett fantastiskt område för tätortsnära rekreation och kommer att stärka Åstorp som ”Söderåsstaden”. Det är en resurs för att göra centrumområdet attraktivare. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr. tema b. **Kommentar:** Projektet som helhet är för stort för centrum och är ekonomiskt ogenomförbart. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr.tema c: **Kommentarer:**

- **Ledningskabling:** Kommunen kan kräva kabling av alla högspänningsledningar men det kommer inte att ge resultat då det gäller befintliga koncessioner. Vid förlängning av koncessioner har kommunen begärt att ledningarna ska kablas betr. 2x130 kv-ledningar i Hyllinge. Trots det har Energimarknadsinspektionen beviljat förlängning utan krav på kabling. Kommunen har överklagat beslutet till Näringsdepartementet.

**Förslag till åtgärd:** Se ovan betr. skrivelse 22, E.on.

– **Farligt gods:** Styrgruppen har beslutat att kalla Länsstyrelsen och Trafikverket till överläggning i frågan. Det förslag till ombyggnad av bangården i Åstorp som aktualiserades 1998 för genomförande efter 2002 är inte längre aktuellt. Om bangården ska byggas om kommer allmänheten att underrättas. Då det gäller skyddsåtgärder där de allmänna vägarna passerar intill eller genom vattenskyddsområden arbetar Trafikverket efter en standard som bygger på erfarenheter från avåkning och utläckning av farliga vätskor och ämnen. Skyddområdena längs rv.21 uppfyller denna standard.

**Förslag till åtgärd:** Överläggningar med Trafikverket och Länsstyrelsen och därav följande framställningar och utredningar.

–**Självrisk vid olyckor:** Det är omöjligt att beräkna hur självrisk fördelar sig vid olika olycksscenarier. **Förslag till åtgärd:** Ingen

Betr. skrivelse 26: Länsstyrelsen skriver sammanfattningsvis följande: *Åstorps kommun har tagit fram en kommuntäckande översiktsplan. Planen har en tydlig struktur och är lättläst. Efter samrådet har handlingarna utvecklats, bland annat med beskrivningar av varje ort, dess utvecklingsmöjligheter och kommunens intentioner för valda utbyggnadsområden. Ett större bebyggelseområde öster om Åstorps samhälle har tagits bort och ett mindre område har lagts till i anslutning till Kvidinge.*

*Länsstyrelsen ser att förändringarna har förbättrat planen men finner att flera av länsstyrelsens synpunkter kvarstår. De utbyggnadsområden som planen föreslår är rimliga med hänsyn till det som framkommer i konsekvensbeskrivningen. Vid fortsatt arbete med respektive område ska hänsyn tas till det som konstateras i detta yttrande.*

Här nedan behandlas punktvis länsstyrelsens fortsatta yttrande med kommentarer och förslag till åtgärder. Länsstyrelsens yttrande markera med kursiv stil.

- a. *Handlingarna saknar ställningstagande för riktlinjer angående tillkommande bebyggelse utanför angivna områden. **Kommentar:** De delar av Åstorps kommun - utanför planlagda områden- som inte består av riksintressen för naturvård och friluftsliv, består av jordbruksmark. Under kapitlet "Jordbruk" har det angetts: "Nyttillkommande enstaka bostadshus får inte placeras så att de påverkar jordbruksdriften på ett negativt sätt. Vidare anges det avståndsregler för avstånd till svin-och fjäderfästall samt nötkreaturstall. Under kapitlet "Miljö-och hälsa" redovisas avstånd från nyttillkommande bebyggelse utanför detaljplan till vägar, ledningar etc. Innan ett bygglov för nyttillkommande bebyggelse utanför planlagt område behandlas ska fastighetsägare, boende och andra som kan beröras beredas tillfälle att yttra sig. Några generella riktlinjer i övrigt är inte lämpliga eftersom varje ärende utanför detaljplan är unikt och måste bedömas för sig **Förslag till beslut:** De riktlinjer med avståndsbedömningar etc. som redan finns i översiktsplanen föreslås dessutom samlade under en särskild rubrik: "Riktlinjer för bebyggelse utanför detaljplan". Länsstyrelsens synpunkter är därmed beaktade.*
- b. *Handlingarna saknar information angående risker vad gäller ; översvämning, skred, gruvgångar, skyddsavstånd, förorenade områden och buller. **Kommentar:** Det är inte riktigt att handlingarna saknar efterfrågad information, utan den finns delvis redovisad under avsnittet "Miljö, hälsa och säkerhet". **Förslag till åtgärd:** Under underrubriken "Risk-och krishantering" görs ett tillägg med delrubrikerna översvämning, skred, förorenade områden och buller. Av Länsstyrelsen framförda synpunkter är därmed i huvudsak beaktade.*
- c. *Det saknas konsekvensbeskrivning för kommunens ställningstagande för användning av mark-och vattenområdena utanför utbyggnadsområdena. **Kommentar:** All annan användning än för pågående verksamhet som t.ex. jord-och skogsbruk ska prövas genom olika former av tillstånd. Vid sådan prövning görs en konsekvensbeskrivning. I övrigt ger den utförda konsekvensbeskrivningen en god vägledning. **Förslag till åtgärd:** Ingen*



- d. *Lämplig Markanvändning: Länsstyrelsen anser inte att gällande översiktsplan ger tillräcklig vägledning för tillståndsgivning både enligt PBL och annan lagstiftning, exempelvis miljöbalken och infrastrukturlagarna. **Kommentar:** Inom befintliga och blivande detaljplaner beviljas tillstånd med stöd av detaljplanen. Utanför detaljplan sker det alltid en särskild prövning och översiktsplanen ger tillräcklig vägledning, i synnerhet efter den komplettering som föreslås betr. punkt a ovan.  
**Förslag till åtgärd:** Ingen.*
- e. *Hushållning med åkermark.  
-Länsstyrelsen föreslår i "Skånska åtgärder för miljömålen, remissversion 12 mars 2012" att: "Kommunerna ska i sin beskrivning till översiktsplanen beskriva vilka särskilda skäl kommunen har till att exploatera åkermark. Kommunerna ska använda Miljökonsekvensbeskrivning(MKB) tillhörande planen som medel för att synliggöra markanvändningskonflikter som uppstår i översiktsplanen. I MKB ska minst två alternativa bebyggelselokaliseringar konsekvensbeskrivas förutom nollalternativet."  
**Kommentar:** Det är fråga om ett förslag vars slutversion vi ännu inte vet. Förslaget är därför inte tillämpligt på denna version av översiktsplanen. Åstorps kommuns tätorter är omgivna av högvärdig jordbruksmark. Söderåsen som är ett riksintresse för naturvård och friluftsliv får inte bebyggas. Om kommunen ska kunna ta mot en växande befolkning kan detta endast tillgodoses genom förtätning eller genom att jordbruksmark tas i anspråk. Detsamma gäller praktiskt taget alla tätorter i den västligaste delen av Skåne. Översiktsplanen redovisar att 50% av kommunens utbyggnad sker genom förtätning i befintlig bebyggelse och resten på mark som är impediment (10%) eller jordbruksmark(40%). Länsstyrelsen har också i sammanfattningen ovan sagt att "de utbyggnadsområden som översiktsplanen föreslår är rimliga med hänsyn till det som framkommer i konsekvensbeskrivningen."  
**Förslag till åtgärd:** Ingen.*
- f. *Miljö kvalitetsnormer för vatten. Vid kommande planläggning måste miljö kvalitetsnormerna beaktas i de fall en plan kan antas bidra till att en miljö kvalitetsnorm inte uppnås eller att tillståndet i en vattenförekomst försämras. **Kommentar:** Miljö kvalitetsnormerna kommer att uppnås eftersom kommunen är medveten om problemen och det finns förutsättningar att lösa dem. **Förslag till åtgärd:** Redovisning sker vid upprättande av detaljplan.*
- g. *Lämplig markanvändning med hänsyn till hälsa och säkerhet.  
**Kommentarer:** -Betr. buller och skyddsavstånd: Med hänsyn till tydligheten saknas skäl att redovisa värden på karta. Redovisning finns i text . – Gruvgångar: Konsultföretaget WSP har 2008 gjort en heltäckande bedömning av riskerna vid bebyggelse på mark där gruvgångar finns. För utbyggnadsområde 8 finns redan detaljplan. Vid kommande planläggning sker ytterligare riskanalyser på samma sätt som skett hittills.*
- h. *Risk för översvämning. **Kommentar:** För den södra delen av verksamhetsområde 17 i Hyllinge finns detaljplan. För verksamhetsområde 6 görs bedömning vid nu pågående detaljplanering.*
- i. *Riksintresse.  
-Riksintresseområdet Nyvång och ny bostadsbebyggelse. Förutsatt att ny*

*bebyggelse får en struktur och volym som knyter an till Nyvångs karaktär torde en ny bostadsbebyggelse inte få en påtaglig skada för riksintresset. Länsstyrelsen anser att en ändring av gränsen för riksintresset inte behöver göras. Förslag till åtgärd: Ingen*

*-Riksintresse för trafikslagets anläggningar. Eftersom Åstorps kommun berörs av MSA -ytan för Ängelholms flygplats, en yta för att garantera hinderfrihet för flygtrafiken, bör även denna redovisas i kapitlet för riksintressen. Riksintressen för trafikslagets anläggningar bör även redovisas i markanvändningskartan för att öka tydligheten. Kommentar: Det är praktiken endast vindkraftverk som kan påverka hinderfriheten. Etablering av vindkraftverk behandlas som ett tematiskt tillägg till översiktsplanen i en vindbruksplan som beräknas antas av kommunfullmäktige hösten 2012. Riksintressen för trafikslagen redovisas i text och en redovisning på karta finns i vindbruksplanen. Förslag till åtgärd: Ingen*

*j. Miljökonsekvensbeskrivning. Enligt 6 kap.3§MB är syftet med miljökonsekvensbeskrivning för en verksamhet eller åtgärd att identifiera och beskriva de direkta och indirekta effekter som den planerade verksamheten eller åtgärden kan medföra på dels hushållningen med mark, dels hushållningen med material, råvaror och energi. Vidare är syftet att möjliggöra en samlad bedömning av dessa effekter på miljön. Kommunens konsekvensbeskrivning är inte tillräcklig på denna punkt. Eventuellt kommande detaljplanering bör således grunda sig på miljöbedömningar i en eller flera miljökonsekvensbeskrivningar. Kommentar: En översiktsplan är just ett översiktligt dokument. Det är inte alls säkert att alla projekt som redovisas i översiktsplanen kommer att genomföras. Det är då oskäligt att kommunen ska göra detaljerade miljöbedömningar för projekt där man inte känner detaljerna och där man inte vet om de kommer att genomföras. Översiktsplanen sträcker sig också relativt långt fram i tiden och en miljöbedömning som görs idag kan visa sig vara helt bristfällig om 10-15 år när projektet ska genomföras. Den konsekvensbeskrivning som gjorts är därför tillräcklig i detta skede. När och om detaljplanering ska ske görs naturligtvis erforderliga miljöbedömningar och miljökonsekvensbeskrivningar. Anslaget i översiktsplanen har emellertid en miljöprofil: Nya områden planeras nära kollektiva kommunikationer, nära gc-vägar, nära service och nära natur- och rekreationsområden. Förslag till åtgärd: Ingen*

Betr. skrivelse 27. Bjuvs kommun genom KSau framför sammanfattningsvis, utöver vad som anförts tidigare, beträffande vägreservat för verksamhetsområde i Gunnarstorp följande: --"Åstorps kommun menar att det inom Åstorps södra industriområde genererats så mycket trafik att det övergripande vägsystemet, Malmövägen och JI-TE-gatan, inte har kapacitet att ta emot ytterligare trafik." **Kommentar:** I yttrande över Bjuvs kommuns samrådsyttrande angav styrgruppen: "Föreslagen utbyggnad med 65 hektar verksamheter inom Åstorps södra industriområde genererar så mycket trafik att det övergripande vägsystemet, Malmövägen och JI-TE-gatan, inte har kapacitet att ta emot ytterligare trafik:"

En eventuell torrhamn kan beräknas medföra en medeldygnstrafik om 2500 lastbilar + personbilstrafik. Då måste en ny trafikled komma till stånd ut till E:4. Frågan är då var denna trafikled ska gå? Med en så kraftig utökning av Åstorps verksamhetsområde åt söder – en utökning med cirka 150 % - och etablering av så trafikalstrande verksamhet som en torrhamn, krävs det en total översyn av trafiksystemet inom det framtida verksamhetsområdet

Åstorp-Bjuv. Det är t.o.m. möjligt att Åstorps södra trafikplats på E:4 behöver slopas och flyttas längre åt sydväst, ungefär i det läge där den tidigare trafikplatsen vid Västra Broby låg. Mot den bakgrunden är det inte möjligt att utan närmare utredning lägga in ett vägreservat i Åstorps nu pågående översiktsplanarbete. Trafikfrågan måste utredas inom ramen för pågående utredning för en eventuell torrhamn i Nordvästskåne. För en mindre utbyggnad av ett verksamhetsområde i Bjuvs kommun vid Ängsgården kan det vara möjligt att vid Ängsgården ansluta till den föreslagna trafikled som redovisas på Regleringskartan inom verksamhetsområde 6. **Förslag till åtgärd:** Ingen

– Mellankommunalt samråd: **Kommentar:** Ett samråd har påbörjats mellan kommunerna genom att kommunalråden, kommuncheferna och planansvariga träffats.

**Förslag till åtgärd:** Det pågår en utredning inom Skåne Nordväst om lokalisering av en torrhamn där Åstorp/Bjuv är ett alternativ. När utredningen är färdig kommer den att remitteras till berörda kommuner för yttrande. Kommunerna förslås då gemensamt samråda kring konsekvenserna av en torrhamnsetablering.

Betr. skrivelse 28: Klippans kommun, KSau, framför vissa kompletterande förtydliganden och synpunkter till det yttrande som framfördes vid samrådet.

– En dialog avseende en sammanhängande förbindelse över Rönneå, mellan Ö.Ljungby-Kvidinge, i ungefärlig sträckning längs f.d. banvallen, vore önskvärd. **Kommentar:** Frågan har diskuterats sedan järnvägstrafiken lades ner. Diskussionerna har dock inte lett fram till något konkret resultat. I översiktsplanen redovisas en vandringsled benämnd S6: Kvidingeslingan, som via Gråmanstorp avses förbinda Kvidinge med Klippan. Denna tänkta slinga har via befintligt mindre vägsystem över ”Lyckås” förbindelse med Ö.Ljungby. Någon förbindelse i sträckning längs den f.d. banvallen bedöms därför inte nödvändig. **Förslag till beslut:**

Styrgruppen föreslås besluta meddela KSau i Klippan ovanstående för eventuellt beaktande i Klippans pågående översyn av sin översiktsplan.

– Markreservaten för Europabanan i våra båda kommuners översiktsplaner bör utredas för att åstadkomma en optimalt samordnad sträckning. **Kommentar:** I Åstorps kommuns norra del följer markreservatet för Europabanan E:4. Andra sträckningar har prövats men har förkastats eftersom de ger avsevärt större intrång. Europabanan befinner sig fortfarande i ett mycket preliminärt utredningsläge. När planerna blir mer konkreta förutsätts detaljdiskussioner ske med närliggande kommuner. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr.skrivelse 29: Skrivelsen innebär att Naturskyddsföreningen nu inte har något att erinra mot översiktsplanen. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

Betr. skrivelse 30: NSR framför i princip samma synpunkter som vid samrådsförfarandet. Det framförs sammanfattningsvis följande: Deponin är under avveckling men NSR bedriver betydande och tillståndsgiven verksamhet på området. Befintlig anläggning utgör en mycket viktig resurs som bolaget erbjuder Åstorps kommuns invånare. NSR förordar att utbyggnaden inom område 8 Nyvång nordost begränsas till småindustriell verksamhet. Om detta inte är möjligt, att ny planerad villabebyggelse placeras på ett så stort avstånd som möjligt från bolagets verksamhet med verksamheter som buffertzona mot NSR:s verksamhetsområde.

**Kommentar:** Konkurrensen om marken är hård i nordvästra Skåne. Kravet på att bevara den högvärdiga jordbruksmarken ökar. Område 8 som är ett utredningsområde i översiktsplanen är en mycket viktig resurs för framtida utbyggnad av bostäder där kommunen äger marken och där det finns en gällande detaljplan för cirka 250 bostäder (ej bara villor) och cirka 3 hektar mark för verksamheter närmast E:4. Det framtida bostadsförsörjningsintresset har större dignitet än en återvinningsanläggning som utvecklats trots gällande detaljplan för bostäder. Återvinningsanläggningen bör därför antingen anpassas till gällande detaljplan för bostäder eller flyttas till annan lämpligare plats där störningarna för omgivningen blir mindre och där trafikförutsättningarna är bättre. Den nuvarande tillfarten till återvinningsanläggningen är mindre bra. **Förslag till åtgärd:** NSR:s skrivelse föreslås inte medföra någon ändring i översiktsplanen.

Betr. skrivelse 31: Samhällsbyggnadsförvaltningen i Höganäs kommun framför att en utbyggnad om och omkring handelsområdet Hyllinge bedöms medföra negativa konsekvenser för både den befintliga handeln i Höganäs och för möjligheterna till nya handelsetableringar i Höganäs kommun. **Kommentar:** Översiktsplanen redovisar inte någon utbyggnad av det detaljplanerade handelsområdet i Hyllinge. Inom detaljplanen kan en viss utbyggnad ske men i huvudsak är detaljplanen fullt utnyttjad. Det finns ett stort antal externa handelscentra varav Väla är det i särklass största. I Höganäs kommun finns en relativt omfattande handel inom ”outletområdet” som har ett upptagningsområde som är vida större än Höganäs kommun. **Förslag till åtgärd:** Ingen.

Åstorp 120607

Johan Mogensen  
Projektledare